



Nr. 07-09/4457 din 21.08.2019

La nr. 18-23-5055 din 08.08.2019

Digitally signed by Nicolaescu-Onofrei Liliana
Date: 2019.08.21 11:08:14 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Copia: Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 (**număr unic 419/MSMPS/2019**) și are următoarele obiecții și propuneri:

La Anexa nr. 1:

1) Pe parcursul întregului text, sintagma *pe pagina web a Ministerului* să se completeze cu termenul *oficială*, expunându-se în următoarea redacție: *pe pagina web oficială a Ministerului*.

2) La pct. 14¹, sintagma *reprezentantul Academiei de Științe a Moldovei* sa se substituie cu sintagma *reprezentantul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării*, deoarece, conform art. 60 din Codul cu privire la știință și inovare nr.259/2004, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării este organul administrației publice centrale de specialitate care asigură elaborarea politicii naționale în domeniile cercetării și inovării.

La Anexa nr. 2, stipulările propuse în subpunctul 3.4 periclitează dezvoltarea profesională și vin în contradicție cu prevederile Convenției colective (nivel de ramură) pentru anii 2018-2021, Capitolul VII, pct.79, conform căroră medicilor cu funcție de conducere din Unități medicale și de asistență socială și adjuncților lor (medici) li se permite, în unitatea în care sunt încadrați, în cazul funcției vacante a medicului specialist, sa presteze munca prin cumul conform specialității în volum de 0,25 salariu de medic specialist, cu toate sporurile și adaosurile. Evidența muncii prestate de medicii cu funcție de conducere și adjuncții lor (medici) prin cumul, indiferent de caracterul și volumul ei, se reflectă în documentele corespunzătoare.

Reglementarea incompatibilităților vizează protejarea valorilor sociale care vizează imparțialitatea în exercitarea funcției în cadrul unei instituții publice, având în vedere că funcțiile exercitate în stare de incompatibilitate se influențează sau se pot influența reciproc. Din aceste considerente, activitatea didactică și cea științifică nu influențează asupra activității de management al instituției. Astfel, MECC nu încurajează aceste practici privind desfășurarea de către conducător a muncii didactico-științifice doar în afara orelor de program ale activității instituției și doar în afara instituției, subpunctul 3.4. urmând să fie expus în următoarea redacție: *conducătorului instituției medico-sanitare i se interzice, sub sancțiunea concedierii, exercitarea oricăror altor funcții salarizate, nesalarizate sau/și indemnizate, cu excepția funcțiilor sau activităților în domeniul medical în aceeași unitate medico-sanitară, a activităților didactice și de cercetare științifică.*

Ministru

Liliana NICOLAESCU-ONOFREI



CENTRUL DE IMPLEMENTARE A REFORMELOR

Nr. 35-05-5476

Chișinău

„22” 08 2019

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Copie: Cancelaria de Stat

Urmare examinării proiectului Hotărîrii Guvernului „Pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărîrii Guvernului nr.1016/2016” înregistrat cu numărul unic 419/MSMPS/2019, relevăm următoarele.

1. La pct.6 al Anexei nr.1 la Hotărîre - redacția propusă substituie actualul cuprins al punctului citat, prin urmare, persoanele responsabile ale fondatorilor instituțiilor medico-sanitare publice nu vor mai fi obligate să anunțe Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale despre funcția vacantă. Or, aceasta semnifică că, în sarcina suplimentară a Ministerului, în calitate de autoritate responsabilă de organizarea și desfășurarea concursului, revine necesitatea urmăririi termenilor raporturilor contractuale perfectate cu conducătorii respectivelor entități, precum și a situațiilor de încetare a raporturilor vizate.

Deoarece ministerul deține statut de fondator doar al unor categorii de instituții medico-sanitare publice, odată cu abrogarea redacției actuale există riscul neorganizării în termen a concursurilor necesare.

2. La pct.9 - introducerea condiției privind deținerea, de către persoana ce participă la concurs, a cetățeniei Republicii Moldova și a cetățeniei altui stat este irelevantă, în măsura în care în statul nostru pluralitatea de cetățenii este permisă în virtutea art.24 al Legii cetățeniei Republicii Moldova nr.1024/2000.

3. Textul „cu condiția domicilierei permanente pe teritoriul Republicii Moldova” de la același punct, necesită a fi analizat suplimentar prin prisma stipulărilor art.38 al Codului civil nr.1107/2002 care utilizează, în acest sens, termenul de domiciliu sau reședință obișnuită, cel de „domiciliere permanentă” nefiind propriu legislației civile.

4. Sintagmele „reputație bună”- pct.9 spct.11), în acest sens nefiind clară modalitatea de determinare a bunei reputații precum și criteriile ce urmează a fi întrunite; „personalități notorii” - pct.11 spct.12; „raporturi cu caracter patrimonial” - pct.14³; „bănuieli rezonabile”- pct.42¹- poartă caracter incert, ceea ce contravine principiului predictabilității normelor juridice, consacrat de art.3 al Legii nr.100/2017 privind actele normative, prezența acestora lăsând loc de interpretare și aplicare discreționară. Întru evitarea normelor echivoce, propunem dezvăluirea semnificației sintagmelor enunțate.

5. La pct.9 spct.5) redacția actuală - propunem substituirea textului „are capacitate deplină de exercițiu” cu textul „în privința sa nu este instituită o măsură de ocrotire

judiciară”, în virtutea noilor concepte privind măsurile de ocrotire judiciară a persoanelor fizice, introduse în cadrul normativ prin intermediul Legii nr.66/2017 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative,

6. La același punct spct.11) - textul „nu se află sub urmărire penală” - este în disonanță cu condiția inserată la spct.8), care face referință la existența unei hotărâri judecătorești definitive privind săvârșirea unor anumite categorii de infracțiuni or, urmărirea penală este doar o etapă a procedurii penale aplicate în acest caz.

7. Interdicția prevăzută la pct.9¹ ce limitează dreptul unei persoane de a candida la o anumită funcție, poartă caracter primar, constituind resortul unui act normativ de forță juridică superioară.

Or, în măsura în care actualmente cadrul normativ nu dispune condiția deținerii unui număr maxim de mandate, raporturile respective cad sub incidența Codului muncii care, de altfel, nu inserează astfel de limitări.

Or, actele normative subsidiare legilor, sunt emise în temeiul și întru executarea acestora (a se vedea Hotărârea Curții Constituționale nr.14 din 18 martie 1999 cu privire la interpretarea unor dispoziții ale art.94 alin.(2) și art.102 alin.(3) din Constituția Republicii Moldova.) În context evocăm că, Guvernul, în calitate a acestuia de autoritate a puterii executive, are rolul de a executa legile, Hotărârile Guvernului fiind *acte juridice secundum legem*, care nu pot intra în aria de competență a autorității legislative.

Subsidiar remarcăm că, pct.31 al actului normativ amendat stabilește în mod exclusiv, doar durata de cinci ani a contractului de management al instituției, fără a institui alte norme privind anumite limitări.

Obiecția este valabilă și pentru cuprinsul pct.39¹ care la fel poartă caracter primar, urmând a fi expus în textul unei legi, dar și pentru pct.3.4 al Anexei nr.2, privind interdicția de a exercita, de către conducătorul instituției medico - sanitare, a altor activități remunerate, interdicție care constituie apanajul exclusiv al legiuitorului.

8. La pct.11 spct.5) - a se considera stipulările Legii nr.123/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, dar și normele Hotărârii Guvernului nr.426/2018 cu privire la unele aspecte ce țin de evidența stagiului de muncă și la abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1449 din 24 decembrie 2007 (eliminarea instituției carnetului de muncă.)

9. La pct.12- pentru un spor de precizie normativă se va indica că, subpunctele respective constituie parte componentă a punctului 11.

Din același considerent, la pct.12¹ se va indica că, textul ce urmează după cuvintele „cerințele specifice” se substituie cu textul propus.

10. La pct.14 - acreditarea prestatorilor de servicii medicale este în atribuția Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, conform pct.8 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea acesteia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1090/2017. Or, statutul juridic deținut de către aceasta este de autoritate administrativă în subordinea ministerului, ci nu de instituție publică, precum dispune proiectul.

În temeiul celor expuse, comunicăm asupra necesității definitivării proiectului examinat, în corespundere cu normele legale evocate în prezentul aviz.

Cu respect,

Andrei PRISACAR
Director interimar



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

Nr. 04/8699 din 23.08.2019

**Ministerul Sănătății,
Muncii și Protecției Sociale**
Copie: Cancelaria de Stat

Cu referire la adresa Cancelariei de Stat nr. 18-23-5055 din 8 august 2019 privind expertiza juridică a proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 (număr unic 419/MSMPS/2019), comunicăm următoarele.

Proiectul urmează a fi revizuit prin prisma regulilor de tehnică legislativă statuate în *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*.

La proiectul hotărârii:

În măsura în care proiectul de hotărâre conține un singur punct, considerăm inutilă numerotarea acestuia, fapt pentru care numărul de ordine „1.” urmează a fi exclus.

La fel, odată ce se supune modificării un singur act normativ, conținutul amendamentelor din proiectul dat se vor expune în partea dispozitivă. Astfel, remarcăm că, în cazul în care mai mult de două acte normative urmează a fi modificate acestea se vor expune ca anexă la proiect.

La proiectul anexei:

La pct. 1 (modificarea Anexei nr. 1):

La pct. 9 sbp. 2) remarcăm că, potrivit art. 65 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017* abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului între cerințele sociale de reglementare legală.

Cuvintele „se exclude” se utilizează pentru omiterea anumitor cuvinte, propoziții, fraze sau texte. Prin urmare, la pct. 9 sbp. 2) propunem substituirea cuvintelor „se exclude” cu cuvintele „se abrogă” (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La pct. 9 sbp. 8) se va indica că, se substituie cuvintele și nu textul, or, termenul „textul” se utilizează în cazul modificării unor cifre, semne și cuvinte.

La pct. 9 sbp. 11) se vor exclude cuvintele „la final”, deoarece completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La propunerea completării *Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice* cu pct. 9¹), între semnele citării se va indica inclusiv numărul de ordine al punctului (obiecție valabilă și pentru pct. 11 subpunctele 5) și 6), pct. 14, pct. 22, pct. 24, pct. 37 și pct. 39¹).

La pct. 11 sbp. 6) se va exclude cuvântul „nestinse”, or, articolele 110 și 111 din *Codul penal* prevăd că, antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce

Digitally signed by Stanislav Olsson
Date: 2019.08.28 13:53:14 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



apare din momentul rămînerii definitive a sentinței de condamnare, generînd consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat pînă la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării. Astfel, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de acestea, iar persoanele se consideră ca neavînd antecedente penale.

La pct. 11 sbp. 11) considerăm oportună revizuirea acestuia prin prisma prevederilor art. 3 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale* în care sunt stabiliți subiecții declarării averii și intereselor personale.

La fel, prevederile pct. 11 sbp. 12) se vor revizui ținîndu-se cont de proporționalitatea condiției date și previzibilitatea aplicării dispozițiilor în cauză (a se vedea referința la „personalități notorii”). Astfel, considerăm oportună includerea criteriului dat ca fiind unul opțional. Drept exemplu remarcăm că, un medic ce își desfășoară activitatea doar într-o instituție medicală raională (ori în cazul în care precedentele locuri de muncă ar fi în perioada sovietică), acesta ar fi în imposibilitate de a prezenta referințele solicitate (*referința de la ultimul loc de muncă, precum și alte două referințe de la precedenții angajatori*).

Completarea propusă la pct. 12 necesită a fi revizuită, deoarece nu este indicat punctul din care fac parte subpunctele enumerate.

La pct. 12¹ se va exclude cuvîntul „calendaristice” aceasta fiind regula generală de calculare a termenului. Totodată, la amendamentul dat se va indica că se modifică textul și nu cuvintele.

La pct. 14 întru corectitudinea redactării, referința la ordinul Ministerului se va substitui cu referința la ordinul ministrului, or, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din *Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate* ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale.

Adițional, se va revizui referința la fondator în contextul în care fondatorul Instituției publice este statul, ministerul exercitînd în numele Guvernului funcția de fondator (obiecție valabilă și pentru alte referințe la fondator).

La pct. 29 se va revedea adoptarea deciziilor în caz de paritate de voturi, deoarece pornind de la principiul egalității voturilor, votul după natura și caracterul său este personal, liber exprimat și egal, indiferent de vîrsta, calitatea și funcția deținută. Astfel, în cazul în care nu se întrunește majoritatea de voturi (fie că este paritate de voturi, fie că nu) actul trebuie să se considere neadoptat.

În contextul pct. 39¹, care prevede că, contractele individuale de muncă, contractele de management sau alte contracte încheiate între fondator și conducătorul instituției medico-sanitare publice republicane, municipale și raionale în care nu este indicat termenul contractului sau în care termenul este nedeterminat se consideră a fi încheiate pe un termen de 5 ani. La expirarea termenului de 5 ani contractul încetează de drept, este necesar a fi precizat de cînd se va calcula termenul de 5 ani pentru contractele încheiate pînă la intrarea în vigoare a normei date.

Textul actului normativ trebuie să aibă un caracter concis și concret. Este inadmisibilă plasarea în text a unor sintagme, care vor genera interpretări diferite și vor crea probleme la aplicarea acesteia. În acest sens, se va revedea redacția sbp. 6) și sbp. 19), și anume abrevierea „etc.” și cuvintele „după caz”.

La Anexa nr. 2 pct. 3.4:

Având în vedere conținutul prevederii, aceasta reprezintă o normă primară care ține de conținutul unei legi. Astfel, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa anterioară, a statuat că, „Guvernul, fiind o autoritate a puterii executive, are competența de a adopta hotărâri pentru organizarea executării legilor. Astfel, Legea Supremă nu abilitează Guvernul cu dreptul de a institui norme primare”. (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 29 din 28 octombrie 2016 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din pct. 34 al Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 360 din 25 iunie 1996 cu privire la controlul de stat al calității în construcții*, §70)

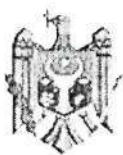
Adițional, Curtea a menționat că, actul normativ subordonat legii nu poate conține norme primare, iar conținutul actului normativ urmează să fie în strictă corespundere cu normele și scopul legii sau ale actului normativ superior și nu poate introduce reglementări noi, altele decât cele stabilite de lege sau actul superior. De asemenea, actul normativ nu poate interveni în domenii nereglementate de lege. Actele Guvernului sunt acte complementare, ce dezvoltă și concretizează dispozițiile legii. (*Hotărârea Curții Constituționale nr. 29 din 28 octombrie 2016*, §71)

Totodată, atragem atenția că, utilizarea cuvintelor „se obligă” în textul actelor normative este inutilă și chiar periculoasă, deoarece în cazurile în care nu s-a precizat că norma e obligatorie ar fi posibilă interpretarea că respectiva este facultativă.

Adițional, nu este justificată norma în partea ce ține de *permiterea activității didactice și științifice de către conducător doar în afara orelor de program ale activității instituției și doar în afara instituției* în contextul în care orele la universități corespund cu programul de lucru a conducătorilor. Astfel, în cazul în care conducătorul unei instituții medico-sanitare care a urmat cursurile incluse în modulul psihopedagogic ar avea o vastă experiență ce ar putea fi transmisă, acestuia i-ar putea fi stabilit unui anumit număr de ore pe săptămână destinat activității didactice și științifice. Mai mult, prevedea dată urmează a fi revizuită în lumina cauzei *Mateescu c. României* (cererea nr. 1944/10) luată în ansamblu.

Ministru

Olesea STAMATE



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova

MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133. Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat, IDNO 1006601000130

Nr. 44/22 – 2141 din „20” august 2019
La nr. 18-23-5055 din 8 august 2019

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Copie Cancelaria de Stat

Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 (**număr unic 419/MSMPS/2019**), comunicăm următoarele.

La anexa nr. 1, nu este clar cum se va realiza completarea propusă în raport cu pct. 9 care va garanta că la concursul pentru ocuparea unei funcții vacante sau temporar vacante poate participa orice persoană care va avea o reputație bună *și nu se va afla sub urmărire penală*, întrucât art. 212 din Codul de procedură penală reglementează în mod imperativ confidențialitatea urmăririi penale. Or, materialele urmăririi penale nu pot fi date publicității decât cu autorizația persoanei care efectuează urmărirea penală și numai în măsura în care ea consideră că aceasta este posibil, cu respectarea prezumției de nevinovăție, și ca să nu fie afectate interesele altor persoane și ale desfășurării urmăririi penale în condițiile Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

La pct. 11 subpct. 6), termenul de „antecedente penale nestinse” este unul uzual întrucât Codul penal identifică la art. 110 noțiunea de antecedente penale, acestea reprezentând o stare juridică a persoanei ce apare din momentul rămânerii definitive a sentinței de condamnare, generând consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării.

Astfel, se impune analizarea suplimentară a proiectului actului normativ sub aspectul invocat, cu substituirea termenului de „antecedente penale nestinse” prin „antecedente penale”. Or, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale.

Secretar de stat

Dorin PURICE

**CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ
A SINDICATELOR DIN MOLDOVA**

2012, mun. Chișinău, str. 31 August, 129
Tel. 266502; 237304; Tel/fax: 234508
e-mail: office@cnsm.md



**НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ МОЛДОВЫ**

2012, мун. Кишинев, ул. 31 Август, 129
Тел. 266502; 237304; Тел/факс: 234508
e-mail: office@cnsm.md

19.08.19 Nr.03-02/ 638

La nr. 18-23-5055 din 08 august 2019

**Ministerul Sănătății, Muncii și
Protecției Sociale al Republicii Moldova**

Prin prezenta, cu referire la proiectul de hotărâre al Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției (**număr unic 419/MSMPS/2019**), vă comunicăm că nu îl susținem și considerăm necesar ca, înainte de a fi aprobat, să fie pus în discuție la ședința Comisiei naționale pentru consultări și negocieri colective.

Președinte

Oleg BUDZA

A large, stylized handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Oleg Budza', is written over the printed name.

**ACADEMIA DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI**

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD – 2001, Chișinău, Republica Moldova
tel: (373 22) 27-14-78
Fax: (373 22) 54-28-23
E-mail: consiliu@asm.md



**ACADEMY OF SCIENCES
OF MOLDOVA**

1, Ștefan cel Mare Ave.
MD – 2001, Chisinau, Republic of Moldova
tel: (373 22) 27-14-78
Fax: (373 22) 54-28-23
E-mail: consiliu@asm.md

13.08.2019 nr. 533-14/7

La nr. 18-23-5055 din 08.08.2019

**Doamnei Ala NEMERENCO,
Ministrul Sănătății, Muncii și
Protecției Sociale**

23

Stimată Doamnă Ministru,

În conformitate cu scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 18-23-5055 din 08.08.2019, Academia de Științe a Moldovei a examinat proiectul Hotărârii de Guvern „Pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016” și este de acord cu modificările propuse.

Considerăm oportun înaintarea Proiectului Hotărârii Guvernului pentru a fi examinat în ședința Guvernului.

Cu profund respect,

Vicepreședinte al AȘM,
conducătorul Secției Științe
ale Vieții a AȘM, acad.

B. Gaine Boris GAINA



**CANCELARIA DE STAT
A REPUBLICII MOLDOVA**

31-06-5611 din 29 august 2019

**Ministerul Sănătății, Muncii și
Protecției Sociale**

Ref. la nr. unic 149/MSMPS/2019

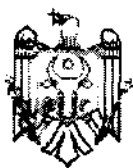
Prin prezenta remitem, spre examinare, avizul întocmit de Aparatul Președintelui Republicii Moldova (se anexează) asupra proiectului cu privire la modificarea anexelor la Hotărârea Guvernului nr.1060/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice”.

Secretar general adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Vasile Vasilii
Tel.: 022-230-595





APARATUL PREȘEDINTELUI REPUBLICII MOLDOVA

Bd. Ștefan cel Mare nr. 154, MD-2073, Chișinău

22 august 2019

Nr. 04/2-01-5P2

Către
Guvernul Republicii Moldova

Instituția Prezidențială a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice” și comunică necesitatea revizuirii conceptuale a proiectului din următoarele considerente:

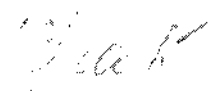
1. Punctul 9¹ al proiectului prevede „Nu pot candida la concursul pentru ocuparea funcției de conducător al instituției persoanele care au deținut funcția de conducător, inclusiv conducător interimar, al instituției pentru care este anunțat concurs mai mult de 9 ani.”. Totodată, Legea ocrotirii sănătății stipulează că, *conducătorul instituției medico-sanitare publice gestionează instituția în baza unui contract de management încheiat cu persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, președinte de raion) pe o durată de 5 ani, conform contractului-tip de management al instituției medico-sanitare publice aprobat de Guvern*, fără a limita numărul mandatelor. Termenul de 9 ani nu poate fi stipulat în Hotărâre de Guvern, deoarece depășește cadrul de reglementare a Legii menționate și totodată, nu este argumentat, dat fiind faptul că două mandate ar reprezenta 10 ani și nicidecum 9 ani.

2. Punctul 14 din proiect propune o nouă componență a Comisiei de concurs, care este formată din 3-4 angajați ai Ministerului, un reprezentant al fondatorului și după caz, un reprezentant al Universității de Stat de Medicină și Farmacie sau al Academiei de Științe a Moldovei. Modificarea vizată asigură rolul decizional Ministerului în alegerea conducătorului instituției. Totodată, se exclude participarea la concurs a reprezentanților colectivului instituției respective.

3. Punctul 42¹ stipulează „Comisia de concurs poate anula concursul sau exclude orice candidat din concurs, la orice etapă a concursului, în caz de constatare a unei bănueli rezonabile de fraudă din partea candidaților...”. Prevederea dată are o expunere vagă și lasă loc pentru interpretare. Totodată, nu sunt clare condițiile de apreciere a „bănuelii rezonabile”.

4. Modificările propuse la Anexa nr. 2, punctul 4, și anume prin completarea cu un punct nou a Contractului-tip de management al instituției „3.4 Conducătorul instituției medico-sanitare se obligă, sub sancțiunea concedierii, să nu exercite alte activități remunerate în perioada valabilității prezentului Contract. Activitatea didactică și cea științifică pot fi desfășurate de către conducător doar în afara orelor de program ale activității instituției și doar în afara instituției.”, reprezintă un risc pentru sistemul de sănătate, în condițiile în care și așa există un deficit de personal medical. Totodată, conducătorul instituției medicale nepracticând medicina pe durata mandatului său își pierde calificarea profesională.

În contextul celor expuse, solicităm revizuirea proiectului hotărârii.


Nicolae POSTURUSU,
Secretar general adjunct



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198
Tel. (+373) 22 25-72-94

Nr. 06/2-5364 din „09” 09 2019
La nr. 23 5038 din 05 septembrie 2019

**Ministerul Sănătății, Muncii
și Protecției Sociale**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr.1016/2016 (număr unic 419/MSMPS/2019).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție, pe 4 (patru) file.

Director

Ruslan FLOCEA



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. EHG19/6025 din 09.09.2019

la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr.1016/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 privind actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării*

transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."

Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabilește expres că

„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorității publice, prin asigurarea accesului la sediul autorității, precum și prin expediere prin poștă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea

(2) Proiectul de decizie și materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorității publice responsabile cel puțin pentru perioada recepționării și examinării recomandărilor."

Potrivit art.12 alin.(2) al legii, „Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.". Mai mult ca atât, art.11 alin.(2²) al aceleiași legi prevede că „Anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente sunt făcute publice cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie".

Anunțul privind organizarea consultărilor publice, textul proiectului și nota informativă au fost plasate pe pagina oficială a Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și pe portalul informațional particip.gov.md la data de 06.08.2019, fiind respectat termenul de 10 zile pentru prezentarea recomandărilor pe marginea proiectului, de către părțile interesate. Totodată, menționăm că autorul proiectului n-a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre.

Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate parțial rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(2²) și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În cadrul notei informative autorul stabilește expres: „Proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr.1016/2016 este elaborat pentru modificarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management al instituției, în vederea optimizării mecanismului de anunțare și efectuare a concursului pentru ocuparea funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice, asigurării transparenței și competitivității, stabilirii unor condiții pentru participanții la concurs care să sporească nivelul de integritate și profesionalism ale managerilor instituțiilor medico-sanitare publice."

În urma expertizei efectuate se constată că prevederile proiectului servesc scopul declarat de către

autor în nota informativă.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesele instituționale ale structurilor/instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale și raionale de a beneficia de un management profesionist și calificat, iar beneficiarii finali ai normelor promovate sunt pacienții din Republica Moldova care vor beneficia de servicii medicale calitative și prompte. În acest context, menționăm că protecția sănătății publice reprezintă o garanție din partea statului și corespunde interesului public.

Totodată, analiza detaliată a normelor a relevat unele riscuri ce pot afecta imparțialitatea organizării concursului public de selectare a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și care necesită a fi revizuite prin prisma recomandărilor înaintate în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

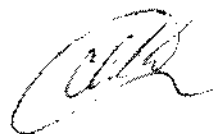
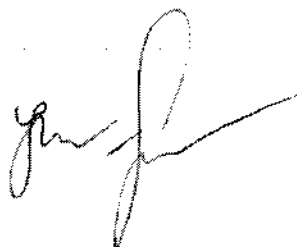
- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

Nota informativă stabilește necesitatea și temeiul elaborării proiectului, prezintă argumentarea de rigoare și analizează principalele prevederi cu evidențierea elementelor noi aduse în legislația națională, în conformitate cu prevederile art.30 al Legii nr.100/2017 privind actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să contină „*e) fundamentarea economico-financiară*”.

Reieșind din argumentele expuse de autor în nota informativă, cât și din prevederile proiectului, se constată că implementarea acestuia nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat. În acest sens, nota informativă stipulează „Modificările la Regulamentul privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management al instituției, aprobate prin Hotărârile Guvernului nr.1016/2016 nu necesită cheltuieli suplimentare din bugetul de stat.”.



II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative "textului proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]"

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]"

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]"

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]"

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu,

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"

În ansamblu, proiectul întrunește rigorile limbajului juridic. Totuși, unele texte de dispoziții sunt formulate confuz, în mod special normele care vin să reglementeze temeiurile anulării concursului, fie excluderea candidaților din concurs (a se vedea pct.1 subpct.20) din proiect). Formulări ambigue permit interpretarea abuzivă a normei ceea ce constituie un factor de coruptibilitate. Aspectele date sunt analizate în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

Totodată, atenționăm asupra unei expuneri eronate care nu prezintă un risc de corupție, totuși la aplicare va avea drept efect dublarea prevederilor proiectului, ceea ce este contrar tehnicii legislative. Astfel, analizând pct.1 subpct.7) din proiect se constată că autorul propune completarea după sintagma „cerințele specifice” cu un text nou: „persoana responsabilă anunță despre acest fapt candidatul, acordându-i un termen de 3 zile lucrătoare pentru remedierea situației, iar în caz dacă candidatul nu remediază situația în termenul stabilit, dosarul candidatului se respinge la prima ședință a Comisiei, comunicându-i-se acest fapt candidatului”. Însă fără a prevedea excluderea sintagmei „se respinge dosarul candidatului, comunicând motivul respingerii” (care în esență se regăsește în textul propus de proiect.).

Prin urmare, expunerea dată acordă reglementării un sens confuz/eronat. În acest sens, propunem expunerea pct.1 subpct.7) din proiect în următoarea redacție:

„7) la punctul 12¹: sintagma „se respinge dosarul candidatului, comunicând motivul respingerii” se substituie cu sintagma „persoana responsabilă anunță despre acest fapt candidatul, acordându-i un termen de 3 zile lucrătoare pentru remedierea situației, iar în caz dacă candidatul nu remediază situația în termenul stabilit, dosarul candidatului se respinge la prima ședință a Comisiei, comunicându-i-se acest fapt candidatului”.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.



II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul conține norme ce vizează activitatea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale care este responsabilă de crearea Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice.

Prin proiect, se acordă împuterniciri suplimentare Comisiei de concurs, iar unele formulări propuse pot determina apariția practicilor diverse de interpretare a acestor împuterniciri, ceea ce prezintă un risc de corupție (a se vedea pct.1 subpct.20) din proiect). Aspectele date sunt analizate în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -
La pct.9 subpct.4) alineatul 4 din proiect
Obiecții: Potrivit normei ce la art.54 alin.(1) din Legea 100/2017, la elaborarea proiectului „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație”. Deși nu este obiectul prezentului proiect, considerăm ca fiind discreționară sintagma „nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni”, de la pct.9 subpct.8) din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr 1016/2016. Condiția lipsei condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, pentru candidatul la funcția de conducător al instituției medico-sanitare publice, va permite participarea la concursul pentru conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice, inclusiv a candidaților care au contestat decizia instanței de judecată de condamnare pentru săvârșirea unei infracțiuni, urmând ca instanțele de judecată ierarhic superioare să se pronunțe asupra deciziei respective. Acest aspect vine în contradicție cu norma de la pct.1 subpct.4) alineatul 5 din proiect, prin care se propune completarea pct.9 din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1016/2016 cu o nouă condiție de bază, și anume reputația bună a candidatului la concurs. Totodată, sintagma „nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni” este discreționară și



prin prisma respectării drepturilor omului, deoarece poate fi aplicată subiectiv de către membrii Comisiei de concurs, inclusiv în privința persoanelor cu antecedente penale stinse. Astfel, în art.111 „Stingerea antecedentelor penale”, Codul penal enumeră situațiile în care persoanele se consideră ca neavând antecedente penale. Acest aspect este în strânsă legătură și cu „dreptul persoanei de a fi uitată”, aplicat în domeniul datelor cu caracter personal, specificat în Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Prin urmare, abordarea de la pct.9 subpct.8) din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1016/2016 este una greșită, care:

- pe de o parte, va permite participarea la concurs a candidaților cu antecedente penale, adică a celor condamnați de către instanța de judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, însă, în urma contestării deciziei de condamnare așteaptă decizia instanței de judecată ierarhic superioare;
- de altă parte, vă încalcă dreptul la muncă, reglementat în art.43 din Constituție, a persoanelor cu antecedente penale stinse, adică a celor care și-au ispășit pedeapsa.

Recomandări:

Redactarea pct.9 din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1016/2016 prin:

- abrogarea subpct.7);
- la subpct.8) substituirea cuvintelor „nu a fost condamnată definitiv” cu cuvintele „are antecedente penale”.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

- 2 -

Pct.1, subpct.20) din proiect

20) se completează cu punctul 421 cu următorul cuprins:

„42¹. Comisia de concurs poate anula concursul sau exclude orice candidat din concurs, la orice etapă a concursului, în caz de constatare a unei bănuieli rezonabile de fraudă din partea candidaților, cum ar fi: înțelegerea dolosivă dintre 2 sau mai mulți candidați care ar avea drept scop promovarea doar a unuia dintre ei (depunerea dosarelor la concurs fără scop real de participare, ci doar pentru a mima existența unei concurențe, retragerea dosarului din concurs de către un candidat etc.; înțelegerea dolosivă dintre candidat și membrii sau secretarul comisiei de concurs sau existența între aceștia a unor relații de rudenie sau de dependență; constatarea existenței unor date vădit eronate în dosarele de concurs cu privire la personalitatea candidatului; stabilirea faptului că unele persoane au fost intimidat cu scopul de a nu depune dosarul la concurs; împiedicarea de către administrația instituției pentru care a fost anunțat concurs a accesului candidatului la informații necesare pentru elaborarea proiectului de management al instituției etc.”.

Obiecții:

Prevederea dată este expusă într-un mod ambiguu și dispune de un înalt potențial coruptibil. Astfel, stabilim că termenul de „bănuială rezonabilă” este caracteristic procesului penal și este reglementat în Codul de procedură penală, Legea nr.122-XV din 14.03.2003 (în continuare - CPP), care la art.6 subpct.43) îl definește ca fiind „suspiciunea care rezultă din existența unor fapte și/sau informații care ar convinge un observator obiectiv că s-a comis ori se pregătește comiterea unei infracțiuni imputabile unei anumite ori anumitor persoane și că nu există alte fapte și/sau informații care înlătură caracterul penal al faptei ori dovedesc

neimplicarea persoanei". La acest aspect, menționăm că existența bănuiei rezonabile este suficientă pentru ca ofițerul de urmărire penală să înceapă urmărirea penală în cazul în care, bănuiala rezonabilă că a fost săvârșită o infracțiune, rezultă din cuprinsul actului de sesizare sau al actelor de constatare (art.57 alin.(2) pct.1) CPP).

De asemenea, existența bănuiei rezonabile cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, este una dintre condițiile dispunerii și efectuării măsurilor speciale de investigații (art.1321 alin.(2) pct.2) CPP).

Însă, spre deosebire de procesul penal, unde potrivit art.274 alin.(4) CPP „dacă din cuprinsul actului de sesizare rezultă vreunul din cazurile care împiedică pornirea urmăririi penale, organul de urmărire penală înaintează procurorului actele întocmite cu propunerea de a nu porni urmărirea penală”, în cazul concursurilor pentru conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice, decizia de excludere a candidaților din concurs sau de anulare a concursului de către Comisia de concurs va fi una imediată, fără a avea la bază examinarea circumstanțelor și împrejurărilor, care au dus la apariția bănuiei rezonabile de fraudă. Prin urmare, există riscul ca acest mecanism lipsit de claritate sub aspect procedural, să fie utilizat de către membrii Comisiei de concurs, în mod arbitrar, în cazul candidaților „incomozi” și viceversa. Potrivit normei examinate, se constată că anularea concursului sau excluderea candidaților din concurs, la orice etapă, în cazul existenței bănuiei rezonabile de fraudă din partea acestora, este un drept al Comisiei și nu o obligație. Acest aspect oferă oportunitate membrilor Comisiei de concurs de aplicare a normei într-o manieră preferențială, în dependență de situație și interese.

Subsidiar, potrivit dicționarului explicativ, prin verbul „a constata” se înțelege „stabilirea situației sau starea unui lucru, existența unui fapt a unui adevăr”. În acest context, este neclar cum membrii Comisiei de concurs pot constata o „bănuială rezonabilă” de fraudă din partea candidaților, în timp ce prin constatare se înțelege stabilirea unui adevăr. De fapt, aspectul coruptibil al normei se manifestă nu în formula ambiguă „constatarea unei bănuiei rezonabile” ci în posibilitatea membrilor Comisiei de concurs de a anula concursul sau a exclude un anumit candidat din concurs la orice etapă, în cazul existenței anumitor bănuiei de fraudă din partea acestuia.

Totodată, ambiguitatea expunerii și reglementării domeniului sus-enunțat va genera imposibilitatea tragerii la răspundere a persoanelor vinovate pentru desfășurarea frauduloasă a concursului.

În contextul prevederii de la art.54 alin.(1) din Legea 100/2017, potrivit căreia la elaborarea proiectului conținutul acestuia se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, considerăm necesară redactarea normei prin prisma excluderii caracterului echivoc și subiectiv al acesteia.

Recomandări:

Substituirea sintagmei „Comisia de concurs poate anula concursul sau exclude orice candidat din concurs, la orice etapă a concursului, în caz de constatare a unei bănuiei rezonabile” cu sintagma „Comisia de concurs anulează concursul sau exclude orice candidat din concurs, la orice etapă a concursului, în cazul constatării situațiilor”.

Factori de risc:

- Formulă ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - dare de mită
 - trafic de influență
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare

- nerespectare a regimului cadourilor
- escrocherie
- Legalizarea actelor de:
- abuz de serviciu

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, în scopul completării și modificării procedurii de efectuare a concursului pentru ocuparea funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice.

Autóruł a respectat parțial cerințele legale privind asigurarea transparenței în procesul decizional, statuate în Legea nr.239/2008. Totodată, stabilim că prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota de argumentare.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:

- formulare ambiguă care admite interpretări abuzive;
- concurența normelor de drept;
- atribuții care admit derogări și interpretări abuzive;
- stabilirea unui drept al entității în loc de o obligație;
- lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative.

În scopul preîntâmpinării apariției cărorva neclarități la aplicarea în practică a normelor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.

09.09.2019

Coordonator al raportului de expertiză anticorupție:

Vadim Gheorghită, Inspector principal

Experți ai Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Cristina DIACENCO, Inspector principal



FEDERAȚIA SINDICALĂ „SĂNĂTATEA” DIN MOLDOVA
TRADE UNION FEDERATION „SĂNĂTATEA” from MOLDOVA
ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ „СЭНЭТАТЯ” МОЛДОВЫ

Președinte: AUREL POPOVICI
Vicepreședinte: IGOR ZUBCU

str. 31 August, 129
MD2012, CHIȘINĂU
REPUBLICA MOLDOVA
tel. (373 2) 23 72 45; 23 72 15,
Fax (373 2) 23 73 13; 23 74 87
E-MAIL: office@sindsan.md
www.sindsan.md

Cancelaria de Stat a Republicii
Moldova

Ministerul sănătății, muncii și
protecției sociale

nr. 03-01/286 din 15.08.2019

AVIZ-MOTIVAȚIE

**la proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificărilor la anexele
Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului privind
numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare
publice și a Contractului-tip de management al instituției”**

Federația Sindicală „Sănătatea” din Moldova a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției” și vă informează că avizează negativ acest proiect, motivele sunt expuse în tabelul anexat.

Concomitent, menționăm că acest proiect nu a fost examinat în cadrul Comisiei pentru dialog social (nivel de ramură), astfel fiind ignorate principiile dialogului social.

Cu respect,

Președinte

Aurel Popovici

TABEL DE DIVERGENȚE ȘI COMENTARII

Cu referire la proiectul modificărilor propuse pentru Regulamentul privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a contractului-tip de management a instituției aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1016 din 01.09.2016

Prevederi actuale ale Regulamentului	Propunerile pentru modificare	Comentarii
Pt. 6. Persoanele responsabile ale fondatorilor (respectiv primar al municipiului, președinte de raion) instituțiilor anunță Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale despre funcția vacantă cu cel puțin 60 de zile înainte de apariția ei.	Pt.6. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, în calitate de autoritate responsabilă de organizarea și desfășurarea concursului, anunță concurs pentru ocuparea funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea termenului aflării în funcție a conducătorului actual. În caz de încetare a relațiilor contractuale înainte de expirarea termenului, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale anunță concurs în cel mult 30 de zile de la data apariției vacanței funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice.	Această modificare are intenția de a exclude sau de a limita totalmente dreptul legitim al Fondatorului, precum și responsabilitățile acestuia pentru instituția în subordine. Astfel de condiții impuse contravin grav vectorului strategic de descentralizare, în conformitate cu practicile și recomandările internaționale prevăzute, inclusiv, și în Acordul UE-RM. Totodată, este evidentă limitarea autonomiei puterii publice locale în gestionarea instituțiilor din subordine. Drept urmare, astfel de decizie poate duce la divergențe serioase la numirea în funcție a persoanei desemnate de către autoritatea centrală și acceptarea acesteia de către APL. Cu regret, pe parcursul ultimilor 10 ani sunt înregistrate astfel de cazuri scandaloase, care au ajuns până în instanța de judecată. Această modificare în Regulament va crește riscul și numărul unor astfel de conflicte.
Aceasta clauza nu a fost stipulată	Se completează cu: Pt. 9¹ Nu pot candida la concursul pentru ocuparea funcției de conducător al instituției persoanele care au deținut funcția de conducător, inclusiv conducător interimar, al instituției pentru care este anunțat concurs mai mult de 9 ani.	Legea ocrotirii sănătății 411/1994 stipulează că conducătorul IMSP gestionează instituția în baza unui contract de management încheiat cu persoana responsabilă a fondatorului pe o durată de 5 ani (art.4, pt.2 ²), fără a limita numărul mandatelor. Respectiv, devine neînțeles și termenul stipulat în modificarea propusă pentru 9 ani (2 mandate însemnând 10 ani). Totodată, această reglementare include evident un fenomen de discriminare. Or, procedura însăși prevede un concurs, presupus a fi transparent și competitiv, cu o comisie corect selectată. Aceasta ar însemna că vor fi analizate meritele și performanțele fiecărui candidat, inclusiv și a celui care pe parcursul ultimilor ani a fost

		manager în instituția respectivă. Această procedură de concurs, respectiv, poate să analizeze în detalii activitățile care au avut suspjecție sau acuzații de corupție sau lipsă de integritate, ceea ce va influența în final, decizia comisiei de concurs. Însă, prin această prevedere, se presupune tacit că după 9 ani de activitate, managerul este numaidecât (obligatoriu) implicat în corupție, conflicte de interes și alte fenomene nedorite, chiar și în lipsa unor careva dovezi – fenomen de stigmatizare și discriminare.
Pt. 14. Comisia va avea următoarea componență: Ministru sanatații/secretar general de stat 1)Un reprezentant al Fondatorului instituției; 2)Un reprezentant al serviciului resurse umane din cadrul Ministerului; 3)Un funcționar public al Ministerului, reprezentant al subdiviziunii de profil medical al instituției; 4)un reprezentant al Federației Sindicale „Sănătatea”; 5) un reprezentant al Cancelariei de Stat; 6) un reprezentant al Academiei de Științe a Moldovei, 7)în cazul în care instituția are în structura sa o subdiviziune de cercetare - un reprezentant al cadrelor didactice din USMF „Nicolae Testemițanu”; 8) doi reprezentanți ai colectivului instituției respective, aleși la adunarea	Pt.14 va avea următorul cuprins: Comisia de concurs este formată, prin ordin al Ministerului, dintr-un număr impar de membri și anume: 1) președinte (ministru, secretar de stat sau secretar general al Ministerului), 2) vicepreședinte (reprezentant al fondatorului instituției pentru care s-a anunțat concurs), 3) 2-3 membri (un funcționar public din subdiviziunea de profil medical a Ministerului sau/și un funcționar public din subdiviziunea responsabilă de managementul personalului medical; 4) un reprezentant al instituției publice responsabile de evaluarea și acreditarea în sănătate; 5. 14¹. În componența comisiei se include în calitate de membru cu drept de vot un reprezentant al USMF „Nicolae Testemițanu”, în cazul în care în instituția pentru care s-a anunțat concurs sunt dislocate clinici sau catedre universitare. 6. În cazul în care instituția pentru care s-a anunțat concurs are în structura sa o subdiviziune de cercetare, se include în calitate de membru cu drept de vot și	Din modificarea propusă observăm că. Ministerul preia rolul decizional în alegerea conducătorului unei instituții. Componența propusă a comisiei sugerează loialitatea membrilor pentru prima persoană (ministru), deoarece din numărul membrilor majoritatea sunt în subordinea directă a ministrului. Astfel, ministrul sănătății de comun cu 5 subalterni ai săi numesc directorul instituției. Această situație diminuează grav conceptul petrecerii unui concurs democratic, fără influențe politice și interese personale a unor demnitari anume. În componența comisiei propuse Fondatorul este reprezentat prin o singură persoană , fără posibilitatea de a influența decizia finală. De asemenea, este foarte alarmant faptul că au fost total ignorate opinia și doleanțele colectivului de muncă, prin excluderea tuturor reprezentanților colectivului în această comisie, inclusiv și a reprezentantului Sindicatului de ramură, care reprezintă interesele a peste 97% din angajații sistemului de sănătate. Considerăm că opinia unui colectiv ar trebui să fie cu o pondere semnificativă în luarea unor decizii pentru numirea conducătorului. Cu regret, în ultimul timp se înregistrează tot mai multe situații de conflict când conducătorii numiți de factorii de decizie nu sunt acceptați de către colectiv din motive bine întemeiate. Iar modificările propuse în acest regulament vor acutiza și mai mult situația respectivă. Este inexplicabil faptul că în componența acestei comisii nu au fost incluși reprezentantul Școlii de Management în Sănătate Publică și a catedreri de management și psihologie a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, cei care sunt

generală a colectivului instituției.	reprezentantul AȘM.	responsabili de instruirea managerilor pentru sistemul de sănătate.
Pt. 18. Ședința Comisiei se consideră deliberativă în cazul prezenței a cel puțin 2/3 din membri, inclusiv președintele sau vicepreședintele. Prezența la ședința Comisiei a reprezentantului fondatorului instituției din partea autorității administrației publice locale este obligatorie.	La punctul 18 ultima propoziție se exclude.	Este încă odată confirmat faptul că prin acest Regulament modificat se dorește diminuarea radicală a rolului Fondatorului în luarea deciziilor cu privire la numirea conducătorului instituției, fapt ce contravine legislației în vigoare. Prin aceasta suspectăm că se dorește numirea conducătorilor instituțiilor medicale pe criterii politice, deoarece ministrul este o funcție conectată politic, iar decizia finală, conform noului regulament, va rămâne la discreția doar acestei persoane.
Pt. 22. Metodologia evaluării candidaților se elaborează și se aprobă de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, în funcție de domeniul de activitate al instituției, la momentul constituirii Comisiei, ținându-se cont de particularitățile specifice și domeniul de activitate al instituției.	12) Pt. 22 va avea următorul cuprins: La prima ședință Comisia examinează, în ședință închisă, dosarele candidaților și reputația acestora și ia decizia cu privire la admiterea/neadmiterea lor la concurs. Neîntrunirea condițiilor pentru participare la concurs reprezintă temei pentru neadmiterea la concurs. Candidații neadmiși la concurs sunt informați prin e-mail (sau alte mijloace de comunicare disponibile) despre motivul neadmiterii la concurs.	Nu este clar scopul și importanța acestei modificări, deoarece pt.12 ¹ al Regulamentului stipulează clar că în cazul necorespunderii dosarului cu cerințele stabilite pentru înscrierea la concurs, se respinge dosarul candidatului, comunicând motivul respingerii. Iar pt.12 ³ prevede că în 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea dosarului secretarul Comisiei plasează lista candidaților admiși la concurs pe pagina web a autorității publice și informează în scris candidații. În modificare apare noțiunea de admis-neadmis, rămânând neînțelese criteriile de admitere, din moment ce există o listă obligatorie a actelor dosarului candidatului depuse la Secretariat, care trebuie să fie verificate la depunere. Prin esență, nu poate fi acceptat spre aplicare un dosar incomplet sau organizat incorect. Aceasta este obligația directă a Secretarului Comisiei de concurs. Organizarea unei ședințe închise cu discutarea "reputației" candidatului lasă loc pentru interpretări și decizii bazate pe criterii subiective, și subminează posibilitatea desfășurării unui concurs bazat pe principii democratice, transparență și obiectivitate.
Pt. 24. Evaluarea candidaților, după caz, poate include următoarele etape: 1) Testarea cunoștințelor teoretice;	14) Pt. 24 va avea următorul cuprins: Evaluarea candidaților admiși include următoarele etape: 1) Evaluarea proiectului de management al instituției;	Considerăm că acest punct ar trebui, din contra, desfășurat, și nu diminuat. Este foarte important de oferit detalii cu privire la evaluarea performanțelor, abilităților, studiilor și cunoștințelor manageriale a fiecărui candidat, inclusiv și a realizărilor demonstrate pe parcursul activității, pentru a crea o situație de transparență și obiectivitate

2) Evaluarea proiectului de management al instituției; 3) Interviu.	2) Interviu.	maximă față de toți participanții la concurs și în luarea unor decizii finale imparțiale.
Pt. 37. În cazul indicatorilor de performanță nesatisfăcători într-o perioadă de doi ani consecutiv, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale este în drept să rezilieze contractul de management cu Conducătorul instituției medico-sanitare publice republicane sau să solicite desfacerea de către persoana responsabilă a fondatorului (respectiv primar al municipiului, președinte de raion) a Contractului de management cu conducătorul instituției medico-sanitare publice municipale sau raionale.	19) Pt.37 va avea următorul cuprins: Constatarea indicatorilor de performanță nesatisfăcători constituie temei juridic pentru încetarea Contractului de management cu conducătorul instituției medico-sanitare publice, conform art.263 lit.b) Codul muncii. În asemenea cazuri, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale emite ordin de încetare a Contractului de management sau, după caz, solicită persoanei responsabile a fondatorului (respectiv primar al municipiului, președinte de raion) să înceteze Contractul respectiv.	Nu este înțeles de <i>ce Regulamentul pentru numirea funcției pe bază de concurs a conducătorilor</i> , prevede condițiile care ar trebui să se regăsească în contractul individual de muncă încheiat cu conducătorul selectat (Codul Muncii art.263). Totodată, formularea propusă induce spațiu pentru a elibera un conducător din orice inițiativă a ministerului, deoarece este omisă indicarea perioadei de evaluare, indicatorii concreți care pot demonstra ineficiența managementului instituției. De exemplu, preluând o instituție cu indicatori slabi, un manager poate avea nevoie de timp pentru îmbunătățirea situației, fiind, totodată, sub pericolul de a fi eliberat din funcție sub orice pretext. Totodată, atenționăm că în adresa Federației Sindicale "Sănătatea" parvin tot mai multe adresări din partea managerilor IMSP cu privire la procesul actual de evaluare prin Indicatorii de performanță manageriali, aceștea fiind foarte contradictorii și chiar imposibil de realizat din diferite motive obiective. Aceasta creând situații evidente pentru eliberarea din funcție a managerului din motive subiective, la dorința ministerului.
Aceasta clauza nu a fost stipulată	21) Se completează cu pt. 42¹ cu următorul cuprins: Comisia de concurs poate anula concursul sau exclude orice candidat din concurs, la orice etapă a concursului, în caz de constatare a unei bănuieli rezonabile de fraudă din partea candidaților, cum ar fi: înțelegerea dolosivă dintre 2 sau mai mulți candidați care ar avea drept scop promovarea doar a unuia dintre ei (depunerea dosarelor la concurs fără scop real de participare, ci doar pentru a mima existența unei concurențe, retragerea dosarului din concurs de către un candidat	Considerăm că această modificare are o interpretare vagă, subiectivă, care permite doar prin bănuieli să fie exclus un candidat nedorit, fără a avea un temei juridic. Care este sensul juridic al noțiunii de "bănuială rezonabilă"? În cazul în care există o suspiciune, aceasta ar trebui să se bazeze pe fapte concrete. Însă, condițiile expuse în acest punct lasă loc pentru interpretări subiective, fără a putea fi probate, fapt ce poate duce la excluderea neîntemeiată a candidaților. Relațiile de rudenie dintre membrii comisiei și candidați trebuie declarate în primaedință a Comisiei. Însă, în acest caz ar trebui înlocuit membrul comisiei, și nu de exclus candidatul. Validitatea datelor din dosar, după cum am menționat mai sus, este verificată de către secretariatul comisiei.

	etc.; înțelegerea dolosivă dintre candidat și membrii sau secretarul comisiei de concurs sau existența între aceștia a unor relații de rudenie sau de dependență; constatarea existenței unor date vădit eronate în dosarele de concurs cu privire la personalitatea candidatului; stabilirea faptului că unele persoane au fost intimidat cu scopul de a nu depune dosarul la concurs; împiedicarea de către administrația instituției pentru care a fost anunțat concurs a accesului candidatului la informații necesare pentru elaborarea proiectului de management al instituției etc.	Nu este clară condiția pentru anularea concursului prin stabilirea faptului că unele persoane au fost intimidat cu scopul de a nu depune dosarul la concurs. Intimidat de cine? Aceasta crează posibilitatea apariției unor situații incerte până la litigioase.
Aceasta clauza nu a fost stipulată.	2) Anexa nr.2 se modifică după cum urmează: 1) Pt. 3 se completează cu: subpunctul 3.4 Conducătorul instituției medico-sanitare se obligă, sub sancțiunea concedierii, să nu exercite alte activități remunerat în perioada valabilității prezentului Contract. Activitatea didactică și cea științifică pot fi desfășurate de către conducător doar în afara orelor de program ale activității instituției și doar în afara instituției.	Această prevedere este în contradicție cu prevederile Convenției Colective (nivel de ramură) pe anii 2018-2021, prin care este negociat și agreat că medicii cu funcție de conducere din Unitățile medicale și de asistență socială și adjuncților lor (medici), li se permite în unitatea în care sunt încadrați, în cazul funcției vacante a medicului specialist, să presteze munca prin cumul conform specialității în volum de 0,25 salariu de medic specialist, cu toate sporurile și adaosurile. Evidența muncii prestate de medicii cu funcție de conducere și adjuncții lor (medici) prin cumul, indiferent de caracterul și volumul ei, se reflectă în documentele corespunzătoare. Totodată, dorim să atenționăm că în condițiile crizei de cadre medicale, noi limităm activitatea unor medici specialiști, respectiv, agravând și mai tare lipsa de specialiști în instituțiile medicale. Un fapt nu mai puțin important este și aceea că un medic specialist care nu va practica medicina pe perioada mandatului său de conducător va pierde foarte mult din calificarea sa, fiind grav afectată cariera sa medicală, după terminarea mandatului de conducător.



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL
REPUBLICII MOLDOVA

INSTITUȚIA MEDICO-SANITARĂ PUBLICĂ
SPIITALUL CLINIC DE TRAUMATOLOGIE ȘI ORTOPEDIE

b-dul Ștefan cel Mare nr.190, MD-2004, mun. Chișinău,

Tel. 022 24-43-32; 022 24-23-30, Fax. 022 24-41-50,

e-mail: imspsccto@ms.md ; pagina WEB: www.scto.im-sp.md

nr. 01-10/1297 din 14.08. 2019

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Dnei Victoria Olaru, șef Serviciu resurse umane

**Propuneri asupra proiectului pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului
nr.1016/2016 elaborat de către Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale**

Proiectul a fost discutat în cadrul sesiunii colectivului, unde au fost înaintate propuneri pe
doua pozitii:

1. Componenta comisiilor și punctul 3.4 **Conducătorul instituției medico-sanitare se
obligă, sub sancțiunea concedierii, să nu exercite alte activități remunerate în perioada
valabilității prezentului Contract.**

PRETINSELE ARGUMENTE DE RIGOARE

1. Excluderea Sindicatului Sănătatea din cadrul comisiei de concurs va duce la excluderea
posibilității salariatilor pentru sustinerea și apărarea sindicală.

2. Propunerea de completare a punctului 3 cu subpunctul 3.4.

Referitor la specialiștii care sunt încadrați în actul medical, conform specializării, în cazul
în care depune dosarul pentru participare la concurs pentru ocuparea funcției de conducător al
instituției medico-sanitare publice și în rezultatul acestuia este desemnat câștigător, rezultă că este
obligat să renunțe la celelalte activități remunerate și neremunerate până la finalizarea contractului
de management cu fondatorul. Prin urmare, acest fapt se va răsfrânge negativ asupra acestor
categorii de salariați, deoarece pe o perioadă de 5 (cinci) ani acești specialiști nu vor mai efectua
activități, conform calificării profesionale de medic. Acest fapt va duce la pierderea din
profesionalismul și performanțele profesionale, obținute pe parcursul anilor de activitate
premanagerială, pierderea categoriei profesionale de specializare.

Dacă persoana după perioada executării funcției manageriale va fi nevoită să se reîntoarcă
la practica medicală, aceasta respectiv va fi nevoită să redobândească categoria și performanțele,
ținând cont de deficitul de medici specialiști în republică, fapt care va influența negativ asupra
calității actului medical (peste 70 de medici sefi la momentul actului fiind antrenați în activități
curative, didactice sau științifice). Practica bogată a acestor specialiști poate să favorizeze
dezvoltarea sistemului de sănătate în republică și să influențeze asupra educației noilor generații
de medici. Activitatea acestora poate fi concordată sau acceptată de Ministerul Sănătății, Muncii și
Protecției Sociale, cu elaborarea unui mecanism de activitate a medicilor sefi.

**Director interimar
al IMSP Spitalul Clinic de
Traumatologie și Ortopedie**

14 august 2019

Serghei ȘTEPA

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AL REPUBLICII MOLDOVA
INSTITUȚIA MEDICO-SANITARĂ
PUBLICĂ
SPITALUL CLINIC MUNICIPAL Nr.1

MD 2001, mun. Chișinău str. Melestiu, 20
Tel. +373 270479; Fax +373 809532
www.scm1.md, e-mail: scm1@ms.md
scm1adm@mail.ru

17.08.19 Nr. 054/680
La nr. _____ din _____

МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ТРУДА
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
ПУБЛИЧНОЕ МЕДИКО-
САНИТАРНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1

МД 2001, мун. Кишинэу ул. Мелестиу
20
Тел. +373 270479; Факс +373 809532
www.scm1.md, e-mail: scm1@ms.md
scm1adm@mail.ru

Ministerului Sănătății, Muncii
și Protecției Sociale

Direcției Generale Asistență
Socială și Sănătate

Administrația IMSP SCM nr.1, prin prezenta, Vă remite unele propuneri referitor la proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificărilor HG nr. 1016/2016 "Pentru aprobarea regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției", după cum urmează.

Anexa nr.1 se modifică după cum urmează:

- 1) la punctul 3 după sintagma calificare profesională" se introduce sintagma **„și integritatea morală și profesională”;**
- 2) la punctul 11, se completează cu subpunctul 11) cu următorul cuprins:
11) declarație pe proprie răspundere cu privire la avere și interese personale, inclusiv cu privire la rudele și afinii **până la gradul II** inclusiv...
- 3) la punctul 22 va avea următorul cuprins:
„La prima ședință Comisia examinează, în ședință închisă, dosarele candidaților și reputația acestora și ia decizia cu privire la admiterea/neadmiterea lor la concurs. Neîntrunirea condițiilor pentru participare la concurs reprezintă temei pentru neadmitere la concurs. Candidații neadmiși la concurs **sau cei care nu remediază situația în decurs de 3 zile** sunt informați prin e-mail (sau alte mijloace de comunicare disponibile) despre motivul neadmiterii la concurs”.

- 4) punctul 29 se completează la sfârșit cu textul: „Deciziile comisiei de concurs se adoptă cu majoritatea de **puncte. La medii egale, departajarea se face după nota acordată proiectului de management și experiența managerială**”.
- 5) Punctul 4, principiul alegere după merit se modifică, după cum urmează:
meritocrație – selectarea, pe baza performanțelor obținute, a celor mai competente persoane.
- 6) Punctul 8, subpunctul 2, *denumirea funcției vacante*, se modifică, după cum urmează:
denumirea funcției scoase la concurs.
- 7) Punctul 8, subpunctul 5, *conținutul dosarului de participare*, se modifică, după cum urmează:
conținutul dosarului de înscriere.
- 8) Punctul 9 se completează la final cu textul are o experiență managerială de cel puțin 3 ani pentru instituțiile medico-sanitare raionale și 5 ani pentru instituțiile medico-sanitare republicane și municipale.
- 9) Punctul 27, se modifică sintagma „mai puțin de 50% din punctajul stabilit”, după cum urmează:
„mai puțin de 70% din punctajul stabilit”.
- 10) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv cine și la ce condiții poate participa la prezentarea proiectului de management.
- 11) Comisia de soluționare a contestațiilor.

Cu respect,

Director IMSP SCM nr.1



Iu. Crasiuc